



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp306..... / 22.06.2026

Biroul permanent al Senatului

409..... / 22.06.2026

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură și a Legii cooperăției agricole nr. 566/2004

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură și a Legii cooperăției agricole nr. 566/2004 (b306/14.05.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2345/18.05.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D468/19.05.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă vizează „clarificarea și completarea cadrului juridic aplicabil societăților agricole constituite în temeiul Legii nr. 36/1991, în vederea reglementării explicate a posibilității transformării acestora în cooperative agricole, precum și a stabilirii efectelor juridice ale unei asemenea operațiuni. Necesitatea intervenției legislative derivă din absența unor dispoziții exprese și coerente care să permită adaptarea

formelor asociative existente la exigențele actuale ale economiei agricole și la evoluția cadrului normativ”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar, în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că o propunere legislativă care avea ca obiect de reglementare **modificarea art. 4¹ alin. (1) din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare** (b50/10.02.2026) care conținea soluții legislative similare cu cele ale art. I pct. 1 al prezentei propuneri, a fost transmisă de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/690/16.02.2026 înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D91/16.02.2026 și avizată de Consiliul Legislativ cu avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 210/11.03.2026.

Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Senat la data de 06.05.2026, fiind în prezent în procedură legislativă¹ la Camera Deputaților.

Ca urmare a celor de mai sus, pentru evitarea adoptării unor soluții divergente, recomandăm dezbateră concomitentă a celor două propuneri legislative la Camera decizională.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deoarece nu sunt prezentate, printre altele, informații cu privire la **insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare**, la **impactul financiar asupra bugetului general consolidat**, la **impactul asupra sistemului juridic** și, în special, la compatibilitatea cu reglementările Uniunii Europene în materie, la determinarea exactă a acestora, la deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și la alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective, și nici cu privire la **consultările** derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

Analizând Expunerea de motive, constatăm că aceasta conține doar considerații având caracter general pentru justificarea soluțiilor legislative preconizate, fără ca acestea să fie fundamentate pe studii, lucrări de cercetare sau evaluări statistice.

¹ https://www.cdep.ro/ords/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18267

Atragem atenția asupra faptului că o fundamentare sumară nu asigură înțelegerea soluțiilor preconizate și, cu precădere, a scopului și a corectitudinii acestora în raport cu jurisprudența obligatorie a Curții Constituționale² și a Curții de la Luxemburg.

6. La **art. I pct. 1**, la textul propus pentru **art. 4¹ alin. (1)**, precizăm că expresia „*Societățile agricole se pot transforma, în condițiile legii*” este improprie stilului normativ având în vedere faptul că, pe de o parte, potrivit prevederilor art. 232 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transformarea reprezintă o modalitate de reorganizare a persoanei juridice, astfel încât în mod corect ar trebui să fie vizată operațiunea potrivit căreia societățile agricole se pot reorganiza, prin transformare, în cooperative agricole.

Pe de altă parte, precizăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*în condițiile legii*” este improprie stilului normativ, fiind necesară aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

Totodată, precizăm că, în actuala redactare, intervenția de modificare a art. 4¹ alin. (1) contravine dispozițiilor art. 61 alin. (2)³ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, menționăm că, *de lege lata*, art. 4¹ asupra căruia se intervine vizează în integralitatea sa ipoteza juridică a reorganizării societăților agricole, prin transformare, în una dintre formele societare prevăzute și reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluția legislativă preconizată, potrivit căreia „*Societățile agricole se pot transforma, (...) cu respectarea Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare*”, care este atașată ipotezei juridice inițiale, este contrară atât dispozițiilor

² Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a reținut în Decizia nr. 139/2019 că „*În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*”.

³ „(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ *trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor*”.

art. 47 alin. (2)⁴, cât și celor ale art. 48 alin. (1)⁵ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult decât atât, soluția legislativă preconizată nu se corelează cu dispozițiile *de lege lata* ale art. 4² alin. (1), potrivit căruia „(1) **Reorganizarea prin transformare prevăzută la art. 4¹ se realizează concomitent cu înființarea în locul societății agricole a unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

În context, precizăm că întreaga procedură de la art. 4¹ alin. (2) - (5) și art. 4² - 4⁵ vizează ipoteza prevăzută de textul *de lege lata* al art. 4¹ alin. (1), și anume reorganizarea societăților agricole prin transformare în una dintre formele societare prevăzute și reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm ca soluția legislativă preconizată să constituie o completare a actului de bază cu un nou articol, marcat ca art. 4⁶, care să conțină ipoteza juridică a **posibilității reorganizării societăților agricole, prin transformare, în cooperative agricole**.

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art. 241 alin. (1)⁶ din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în enunț ar trebui prevăzut în mod expres faptul că **reorganizarea prin transformare a societăților agricole se realizează concomitent cu înființarea în locul acestora a unei cooperative agricole reglementată de Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare**.

Semnalăm incidența acestei dispoziții și cu privire la situația similară de la **art. II pct. 2**, la textul propus pentru **art. 10² alin. (2)** al Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, în aplicarea prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „(1) *Soluțiile legislative preconizate prin proiectul de act normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale*

⁴ „(2) Structura articolului trebuie să fie echilibrată, abordând exclusiv aspectele juridice necesare contextului reglementării”.

⁵ „(1) În cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării”.

⁶ „(1) Transformarea persoanei juridice intervine în cazurile prevăzute de lege, atunci când o persoană juridică își încetează existența, concomitent cu înființarea, în locul ei, a unei alte persoane juridice”.

ce reprezintă obiectul de reglementare pentru a se evita lacunele legislative”, recomandăm să fie prevăzut în mod expres că adunarea generală a societății agricole aprobă reorganizarea prin transformare a acesteia în cooperativă agricolă, ce se întâmplă cu asociatul care nu dorește să facă parte din noua cooperativă agricolă, care este situația contractelor încheiate pentru terenurile agricole, proprietatea asociațiilor, aduse pentru folosință în societatea agricolă, precum și dacă celelalte drepturi și obligații ale societății agricole care și-a încetat existența se transferă în patrimoniul persoanei juridice nou-înființate.

7. Din punct de vedere al sistematizării proiectului, precizăm că **art. I pct. 2 și 3**, care au ca obiect modificarea **titlului Capitolului VI**, precum și introducerea unor noi articole, respectiv **art. 77¹ - 77⁶**, vizează ipoteza juridică a *transformării* societăților agricole, ipoteză care este dezvoltată și în textele *de lege lata* ale art. 4¹ - 4⁵.

În aplicarea prevederilor art. 53 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Succesiunea și gruparea dispozițiilor de fond cuprinse în actul normativ se fac în ordinea logică a desfășurării activității reglementate”*, recomandăm regândirea intenției de reglementare, astfel încât articolele să se succedă într-o ordine logică.

8. La **art. I pct. 3**, la textul propus pentru **art. 77³**, în aplicarea dispozițiilor art. 13 lit. a)⁷ din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că hotărârea de transformare trebuie se realizeze cu respectarea prevederilor Legii cooperației agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

De exemplu, la **lit. e)**, referitor la modalitatea de conversie a aporturilor, semnalăm că, potrivit că, potrivit art. 15 alin. (5) din actul anterior menționat *„În cazul cooperativelor agricole pentru administrarea și gestionarea terenurilor agricole, bunurile care se aduc în folosință în cooperativa agricolă, precum și terenurile de orice fel rămân în proprietatea membrilor cooperatori”*.

De altfel, o dispoziție asemănătoare regăsim și în **art. 6** al Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia

⁷ „Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care :a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune”.

„Terenurile agricole se aduc numai în folosința societății, asociații păstrându-și dreptul de proprietate asupra acestora”.

Totodată, soluția legislativă trebuie corelată și cu art. 10 alin. (1) al Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, care instituie **obligativitatea actului constitutiv și a statutului pentru înființarea cooperativei agricole.**

Prin urmare, transformarea societății agricole în cooperativă agricolă implică obligația respectării condițiilor prevăzute de Legea cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare care stabilește cadrul legal al înființării, organizării și funcționării cooperăției în sectorul agroalimentar, aspect ce trebuie să reiasă în mod clar din cadrul propunerii legislative.

La textul propus pentru **art. 77⁵ alin. (2)**, semnalăm că sintagma „se mențin în condițiile legii” nu răspunde cerințelor de claritate și predictibilitate a textului normativ, această formulare vagă fiind de natură a genera dificultăți în aplicare normei preconizate. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru **art. 77⁶**, semnalăm că procedura privind reorganizarea societăților agricole prin transformare în una dintre formele societare prevăzute și reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare se realizează la nivelul Legii nr. 36/1991, cu modificările și completările ulterioare, iar aspectele ce privesc înființarea, organizarea și funcționarea cooperativelor agricole, registrele cooperativei agricole, precum și capitalul social se regăsesc în cadrul Legii nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care anumite aspecte care fac obiect al legilor anterior menționate ar trebui ar reglementate la nivelul legii.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 563/11.06.2026